

首创集团 2024-2026 年度财务决算主审 会计师事务所选聘

一、招标公告主要内容

北京科技园拍卖招标有限公司受北京首都创业集团有限公司委托，对“首创集团 2024-2026 年度财务决算主审会计师事务所选聘”进行国内公开招标。欢迎具有承接此项目能力的投标人参加本项目的投标。

1. 招标人名称：北京首都创业集团有限公司
2. 招标人地址：北京市东城区朝阳门北大街 6 号首创大厦 15 层
3. 招标代理机构名称：北京科技园拍卖招标有限公司
4. 招标代理机构地址：北京市海淀区万柳光大西园 6 号楼 0188
5. 项目内容为：

1) 项目名称：首创集团 2024-2026 年度财务决算主审会计师事务所选聘

2) 项目基本信息

决算业务：出具集团合并审计报告、财务决算专项说明、资产减值准备财务核销专项审核报告、管理建议书、审计情况说明等；出具子公司审计报告、财务决算专项说明等；配合集团完成财务决算及其数据审核、及国资委决算、财政决算所需补充资料等。

其他服务：根据集团监督管理工作需要，配合集团完成绩效评价、决算问题复核反馈等决算相关专项工作；对企业

重大问题（财务、经营方面等）的识别、提出相应的建议；对相关部门审计中发现企业财务问题整改情况的核实；为企业提供账务处理、调整相关意见，内部控制测试中发现问题的提示和改进建议等相关服务。

3) 服务期：此项审计咨询服务自 2024 年度决算审计工作开始，至 2026 年度决算审计工作完成时终止（按照有关规定配合企业开展后续涉及所审年度财务决算数据补充披露工作，并根据需要在职责范围内对所审年度财务数据进行解释和说明），为期三年。

4) 服务范围：集团合并及部分下属子公司（约 56 户）。

5) 本项目投标人须现场述标，述标时间 15 分钟左右；本项目评标办法采用综合评分法。

6. 投资限额（招标控制价）：人民币 1095 万元。

7. 投标人的资格条件：

1) 投标人须为在中华人民共和国境内注册，具有独立承担民事责任能力，具有有效营业执照的独立法人或其他组织，具有省级及以上财政部门颁发的会计师事务所执业证书；

2) 具有良好的商业信誉，投标人近三年（2021 年 10 月 10 日至 2024 年 10 月 9 日）未被列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、严重失信主体名单查询（以信用中国网站 www.creditchina.gov.cn、中国执行信息公开网 <http://zxgk.court.gov.cn/> 查询结果为准）；

3) 具有履行合同所必需的设备和专业技术能力（提供承诺书）；

- 4) 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录;
- 5) 2021 年以来为大型央企、国企 (资产总额 1000 亿以上) 提供过审计服务;
- 6) 本项目不接受联合体参加投标;
- 7) 法律、行政法规规定的其他条件。

8. 购买招标文件时间和地点:

时间: 2024 年 10 月 12 日至 2024 年 10 月 16 日 (节假日除外), 每天上午 9:00 至 11:30; 下午 13:30 至 16:00 (北京时间)。

地点: 北京市海淀区万柳光大西园 6 号楼 0188 (北京科技园拍卖招标有限公司)。

9. 投标文件递交截止时间: 2024 年 11 月 01 日上午 09:30 (北京时间), 逾期收到或不符合规定的投标文件恕不接受。

10. 开标时间: 2024 年 11 月 01 日上午 09:30 (北京时间)。

11. 投标、开标地点: 北京市海淀区万柳光大西园 6 号楼 0188 (北京科技园拍卖招标有限公司)。

12. 凡对本次招标提出询问, 请与北京科技园拍卖招标有限公司联系 (技术方面的询问请以信函或传真的形式)。

招标人的名称、联系人、联系电话

招标人名称: 北京首都创业集团有限公司

地址: 北京市东城区朝阳门北大街 6 号首创大厦 15 层

招标项目联系人姓名：曾笑男

招标项目联系人电话：010-58385566 转 1544

北京科技园拍卖招标有限公司

地 址：北京市海淀区万柳光大西园 6 号楼 0188

联 系 人：申耀朋

电 话：010-82575731 转 819

传 真：010-82575350

电子函件：bkgt6688@163.com

邮编：100089

二、评标办法

（一）评标委员会的组成：

本项目评标委员会由专家及招标人代表共 5 人组成，其中招标人代表 1 人，评标专家 4 人。

（二）评标委员会的职责：

负责整个项目的评标工作。具体内容包括：阅读、审核各投标文件；核实、澄清、评比各家投标人的投标文件对招标文件的资格要求、技术性能要求、商务要求、服务要求的响应情况；独立打分、提交评分结果并排名；出具综合评审意见，推荐中标人。

（三）评标程序及打分办法

1. 评标准备：各评委熟悉招标文件。

2. 各评委认真仔细阅读投标文件，按照先符合性检查、后技术评议、再综合评议的程序对投标文件进行评审。采取综合评分的办法进行评标，出具评审意见，推荐预中标人。

（1）符合性审查

- 1) 密封情况是否符合要求；
- 2) 法人代表授权书是否有效签署；
- 3) 投标有效期是否符合规定；
- 4) 投标报价是否未超过投资限额；
- 5) 资格证明文件是否齐全，是否符合招标文件要求；
- 6) 是否符合法律、法规的其它规定。

以上 6 条中为废标条款，有一条不满足即可导致废标，不能进入后续评标，符合性审查合格的投标人进入下一轮评议。

(2) 评委评议、打分

对投标报价、商务部分及技术部分等方面综合评定、打分。

注：如投标人的投标报价超出本项目投资限额，为无效投标。

(3) 出具评审意见、推荐预中标人

每位评委在审阅投标资料的基础上，对各投标单位进行综合打分。最后汇总所有评委的分数，求出每个投标单位的平均分并排序。排名第一的投标人推荐为预中标人。

(四) 评分标准

评标内容	分值	评标依据
一、价格 (15 分)		
审计费用 报价	15 分	符合招标文件要求所有投标人报价的平均价格为评标基准价，其价格为满分 15 分。 $\text{报价得分} = (1 - \text{评标基准价} - \text{投标人报价} / \text{评标基准价}) \times 15$ *如投标人的投标报价超出本项目投资限额，为无效投标。
二、商务部分 (25 分)		
事务所资质 条件	10 分	受到的行政处罚和行业惩戒情况： 无存续行政处罚和行业惩戒：10 分 存续 1 起行政处罚和行业惩戒：8 分 存续 2 起行政处罚和行业惩戒：5 分 存续 3 起及以上行政处罚和行业惩戒：0 分 注：可在响应文件商务标附件 7-8 中附相关资料。
信息安全 管理	5 分	具备数据传输、数据加密、数据备份、数据存储、日志管理的管理规定，具备网络隔离、用户认证、访问控制、数据加密、病毒防范、非法入侵检测等技术手段对数据加强管理： 信息安全管理措施完善的：5 分 信息安全管理措施较完善的：3-4 分 信息安全管理措施不完善的：0-2 分
风险承担 能力水平	5 分	购买职业保险，职业风险基金 1000 万元（含）以上的：5 分 购买职业保险，职业风险基金 700 万元（含）-1000 万元（不含）的：3-4 分 购买职业保险，职业风险基金 700 万元（不含）以下的：0-2 分
服务承诺及 保障措施	5 分	保障措施完善、人员配备充足结构合理、明确承诺根据客户要求并愿意积极配合完成相关工作及后续工作、签字注册会计师作为现场负责人驻扎现场全程参与并负责此项目：4-5 分； 保障措施较完善、人员配备及结构较合理、签字注册会计师仅提供部分承诺：0-3 分；
三、技术部分 (60 分)		
执业记录	4 分	投标人自 2021 年度至 2023 年度为大型央企、国企（资产总额 1000 亿以上）提供年度财务报告审计服务的项目经验，每提供一个项目业绩得 1 分，本项满分 4 分（提供中标通知书或合同协议书复印件加盖公章，不提供不得分。）
人力及其他 资源配备	6 分	1) 拟派审计项目合伙人（本项目签字注册会计师）：具备 15 年以上执业经验得 1 分；为北京地区大型央企、国企（资产总额 1000 亿以上）提供过审计服务得 1 分；本项满分 2 分。（提供执业资格证书以及从业年限证明；提供报告签字页或其他相关证明材料复印件加盖公章，不提供不得分）； 2) 拟派项目现场负责人（本项目签字注册会计师）：具备 10 年以上执业经验得 1 分；为北京地区大型央企、国企（资产总额 1000 亿以上）提供过审计服务得 1 分；本项满分 2 分。（提供执业资格证书以及从业年限证明；提供报告签字页或其他相关证明材料复印件加盖公章，不提供不得分）；

		3) 拟派项目团队成员中 (不含审计项目合伙人、项目现场负责人), 注册会计师总人数不少于 6 人或不低于总人数的 30%, 满足任意一个条件得 2 分, 不满足不得分 (提供执业资格证书复印件、社保缴纳记录加盖公章, 不提供不得分)
质量管理水平	40	1) 投标人内部技术问题咨询制度是否健全完善、实施是否有效 (满分 8 分) 上述内容健全有效、切实可行的, 为优秀, 得 8 分。 上述内容比较合理完整、具备可行性的, 为良好, 得 5 分; 上述内容基本合理完整、具备一定可行性的, 为一般, 得 2 分; 若不提供或完全不具备可行性的, 得 0 分。
		2) 投标人内部技术问题分歧解决制度是否健全完善、实施是否有效 (满分 8 分) 上述内容健全有效、切实可行的, 为优秀, 得 8 分。 上述内容比较合理完整、具备可行性的, 为良好, 得 5 分; 上述内容基本合理完整、具备一定可行性的, 为一般, 得 2 分; 若不提供或完全不具备可行性的, 得 0 分。
		3) 投标人内部质量复核机制是否健全完善、复核及执行效果是否有效 (满分 8 分) 上述内容健全有效、切实可行的, 为优秀, 得 8 分。 上述内容比较合理完整、具备可行性的, 为良好, 得 5 分; 上述内容基本合理完整、具备一定可行性的, 为一般, 得 2 分; 若不提供或完全不具备可行性的, 得 0 分。
		4) 投标人内部质量检查督导机制是否健全完善、能够有效监督质量问题 (满分 8 分) 上述内容健全有效、切实可行的, 为优秀, 得 8 分。 上述内容比较合理完整、具备可行性的, 为良好, 得 5 分; 上述内容基本合理完整、具备一定可行性的, 为一般, 得 2 分; 若不提供或完全不具备可行性的, 得 0 分。
		5) 投标人内部质量管理缺陷识别机制是否健全完善、是否定期执行、识别问题是否有效整改 (满分 8 分) 上述内容健全有效、切实可行的, 为优秀, 得 8 分。 上述内容比较合理完整、具备可行性的, 为良好, 得 5 分; 上述内容基本合理完整、具备一定可行性的, 为一般, 得 2 分; 若不提供或完全不具备可行性的, 得 0 分。
审计工作方案	5	审计工作计划安排合理科学, 能在结账日前完成 50% 审计工作: 4-5 分; 审计工作计划较好, 能在结账日前完成 40%: 2-3 分; 审计工作计划安排不合理或存在缺漏, 能在结账日前完成 20%: 0-1 分。
意见分歧解决	5	对项目组内部、与项目质量控制复核人出现意见分歧有完善解决路径和方案, 承诺分歧解决时间控制在 2 个工作日以内: 4-5 分; 对项目组内部、与项目质量控制复核人出现意见分歧有较完善路径和方案: 2-3 分; 对项目组内部、与项目质量控制复核人出现意见分歧解决路径和方案欠完善: 0-1 分;